

علم أصول الفقه

١٣-٨-١٤٠٣ تطبيقات الاستصحاب ٢٤

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- ٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة:
- إذا كان الموضوع للحكم الشرعي بسيطاً و تمت فيه أركان الاستصحاب جرى استصحابه بلا إشكال،

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- و أما إذا كان الموضوع مركباً من عناصر عديدة **فتارة** نفترض ان هذه العناصر لوحظت بنحو التقييد أو انتزع منها عنوان بسيط و جعل موضوعاً للحكم كعنوان (المجموع) أو (اقتران هذا بذاك) و نحو ذلك، و **أخرى** نفترض ان هذه العناصر بذواتها أخذت موضوعاً للحكم الشرعي بدون أن يدخل في الموضوع أي عنوان انتزاعي من ذلك القبيل.

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- ففي الحالة الأولى لا مجال لإجراء الاستصحاب في ذوات الاجزاء لأنه إن أُريد به إثبات الحكم مباشرة فهو متعذر لترتبه على العنوان البسيط المتحصل فلا بد من إحرازه، و إن أُريد به إثبات الحكم بإثبات ذلك العنوان المتحصل فهو غير ممكن لأنَّ عنوان الاجتماع أو الاقتران و نحوه لازم عقلي لثبوت ذوات الاجزاء فلا يثبت باستصحابها،

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- فالاستصحاب في هذه الحالة يجري في نفس العنوان البسيط المتحصل فمتى شك في حصوله جرى استصحاب عدمه حتى ولو كان أحد الجزئين محرزاً وجداناً و الآخر معلوم الثبوت سابقاً و مشكوك البقاء فعلاً.

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- و أما الحالة الثانية فلا بأس بجريان الاستصحاب في الجزء إثباتاً أو نفيّاً إذا تواجد فيه اليقين بالحالة السابقة و الشك في بقائها. و من هنا يعلم بأن الميزان في جريان الاستصحاب في اجزاء الموضوعات المركبة توفر شرطين:
- ١- كون الأثر مترتباً على ذوات الأجزاء.
- ٢- توفر اليقين بالحدوث و الشك في البقاء.
- هذا على سبيل الإجمال،

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- و تفصيل البحث على وجه كامل يقع ضمن ثلاث نقاط:

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- **إحداهما-** في أصل الكبرى القائلة بجريان الاستصحاب في اجزاء الموضوع ضمن الشرطين، فإنَّ هناك إشكالا على أصل هذه الكبرى لا بدُّ من علاجه.
- **الثانية-** في تحقيق صغرى الشرط الأول و انه متى يكون الأثر مترتبا على ذوات الاجزاء.
- **الثالثة-** في تحقيق صغرى الشرط الثانى و انه متى يكون الشك في البقاء محفوظاً.ض

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- **أما النقطة الأولى** - فالمعروف عند المحققين انه متى ما كان الموضوع مركباً و افترضنا انَّ أحد جزئيه محرز بالوجدان أو بتعبد ما فبالإمكان إجراء الاستصحاب في الجزء الآخر لإحرازه، لأنه ينتهي إلى أثر عملي و هو تنجيز الحكم المترتب على الموضوع المركب.

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

• و هذا الكلام يواجه اعتراضاً حاصله: ان الاستصحاب الموضوعي لا بدُّ و أن يثبت لنا المجعول الفعلي المترتب على ذلك الموضوع ليكون منجزاً - سواء كان بلسان جعل الطريقة أو المنجزية أو الحكم المماثل أو أى لسان آخر - لأنَّ المنجز بحسب الحقيقة هو الحكم الفعلي، و من الواضح ان المستصحب هنا - و هو الجزء - ليس له حكم ليتعبد به في دليل الاستصحاب و ما له حكم - و هو المركب - ليس مصباً للاستصحاب.

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- وهذا الاعتراض لا أساس له بناء على ما هو الصحيح و المختار عندنا من أن المجعول الفعلي لا واقعية له و إنما هو أمر وهمي و أن المنجزية موضوعها و صول الحكم بكبراه- الجعل- و صغراه- الموضوع- فانه على هذا لا نحتاج في جعل استصحاب الجزء ذي الأثر العملي إلى التعبد بالمجعول الفعلي،

٨- الاستصحاب في الموضوعات المركبة

- بل مجرد وصول أحد الجزئين تعبداً مع وصول الجزء الآخر بالوجدان أو بتعبد آخر كاف في تنجيز الحكم الواصل كبراه لأنَّ إحراز الموضوع بنفسه منجز لا بما هو طريقٌ إلى إثبات فعلية الحكم المترتب عليه تصوراً وهما.